

(١)

# مدرسة تعمير الصحاري الخطأ والصواب والمستقبل

مهندس جلال شمس الدين  
الإسكندرية

الناشر

مؤسسة الثقافة الجامعية

٤٠ شارع سوتر - الإسكندرية

تليفاكس ٤٨٧٥٢٢٤



## الفهرس

٣	▪ الفهرس
٥	▪ الإهداء
٧	▪ المقدمة
١٢	▪ الفصل الأول: الاهتمام بالناحية البشرية
١٤	▪ الفصل الثاني: أخطاء التصميم والتنفيذ
١٧	▪ الفصل الثالث: أخطاء التخطيط
١٩	▪ الفصل الرابع: ري الأراضي المنزرعة بالأمطار
٢٣	▪ الخاتمة



(٥)

إن تصويب الأخطاء الماضية  
وطرح أفكار تخيلية جريئة  
هما المدخل المنطقي للتقدم  
كارل بوبر

إهداء

إلى حفيديَّ محمود ومريهان



## المقدمة

المقصود من إعداد هذه الكراسة هو الاستفادة من الخبرة السابقة في تعمير الصحراء حتى لا تضيق هذه الخبرة مع الزمن. وهذه الكراسة ليست مثل الكتب التي تؤلف أو تعد لمثل هذه المواضيع، نذكر لما أنجزنا من بطولات ونجاحات وما أحرزناه من انتصارات في قهر الصحراء حتى فزنا أخيراً بمئات الآلاف من الأعداء المستصلحة ، بل على العكس من ذلك، هي كراسة تسجل إخفاقاتنا وأخطائنا وقصورنا. أين أخفقنا ولماذا؟ وأين قصرنا ولماذا؟ كل ذلك نقدمه هديةً لأبنائنا وأحفادنا وكافة الأجيال القادمة لتتفكر فيه لكي تري هل يمكنها الاستفادة منه في تجربتها هي وتتجنب كافة هذه الكبوات ولا تقع فيما وقعنا فيه من أخطاء ولا تقصر القصور الذي قصرناه.

عندما بدأت مؤسسة تعمير الصحاري عام ١٩٦٣ في استصلاح ٨٠٠٠٠ فداناً في إقليم مريوط غرب الطريق الصحراوي في المسافة من ك ٣٣ إلي ك ٥٦ علي طريق الإسكندرية القاهرة الصحراوي ، وفي المسافة من كنج مريوط إلي الغربانيات علي طريق السكة الحديد الذي يبدأ من الإسكندرية إلي مرسى مطروح<sup>(١)</sup>. كانت هي المرة الأولى التي تغزو فيها مصر الصحراء الغربية علي نطاق واسع، فقد سبقتنا منطقة شمال التحرير وعبرت الطريق الصحراوي بترعة صغيرة لري ٢٠٠٠ فدان فقط غرب الطريق، وهي أول مرة في التاريخ تعبر فيها مياه النيل الطريق الصحراوي لتروي أرضاً في الصحراء الغربية. أيا كان الأمر فقد دخلت مصر عصر غزو الصحراء، وهو ما لم يحدث أبداً منذ أن أسس الملك العظيم مينا الدولة المصرية منذ ما يزيد عن ٥٠٠٠ عام ، فقد كان

(١) عملت مؤسسة تعمير الصحاري في مناطق عديدة منها البحيرة الجديدة ووادي النطرون وصحراء سيناء وغير ذلك، لكنني لم أمارس أعمال التنفيذ إلا في هذه المنطقة ومنطقة الساحل الشمالي الغربي (مرسى مطروح)، وسيكون حديثي منحصراً في هذا النطاق .

التعمير يجري دائماً داخل حوض النيل والواحات ، ولم يفكر المصريون القدماء بطبيعة الحال في الخروج إلى الصحراء، فالأرض شاسعة، ورفع المياه بالشادوف مستحيل، كما أنهم في غنى عن ذلك أصلاً.

انطلقنا إذن إلى الصحراء، وهو ما لم يفعله أجدادنا القنماء، أي أننا انطلقنا بدون خبرة سابقة لكي نعالج الصحراء، وهو أمر في الحقيقة ليس سهلاً، فغزو الصحراء يحتاج إلى تجهيز وترتيب، كما يحتاج إلى خبرة مسبقة، وإلا فلابد من حدوث بعض الأخطاء، ولكن الذي سهل لنا الأمر إلى حد كبير، أن الذين قادوا هذا العمل كانوا من رجال الجيش أصلاً، ومن المعروف أنهم أصحاب خبرة أكيدة في التعامل مع الصحراء، أما خبرتهم في أعمال الري فكانت شبه منعدمة فاستعانوا في ذلك بالمندنيين من مهندسي وزارة الأشغال العمومية (وزارة الري والموارد المائية حالياً)، وكنت أحد هؤلاء المهندسين، ومنهم أيضاً المهندس بدر الدين موسى، والمهندس سعيد عبد النبي والمهندس عبد الحليم زيناتي، والمهندس صلاح الشافعي، والمهندس فؤاد طه، والمهندس بطرس حماية، والمهندس عبد الحميد جاد، ومهندسون آخرون كما استعانوا بخبراء من وزارة الأشغال وهم المهندس ميشيل بلدي والمهندس اسكندر عبد السيد والمهندس عبد الخالق العشري.

انطلقنا إلى الصحراء بهذه الإمكانيات التي كان ولاء الأمر يعتقدون أنها كافية، حقا إنها كانت كافية كنقطة للبداية، ولكننا لم نكن مسلحين بخبرة سابقة في الاستصلاح والتعمير والاستيطان، وقد أنجزنا العمل في حوالي ٦ سنوات، وهو وقت قياسي وكان من الممكن أن ننجز أكثر من ذلك وبطريقة أفضل لو كان لنا تاريخ سابق في غزو الصحراء.

بالطبع حدث كثير من القصور والعجز في هذه الحملة نتيجة عدم كفاية المهندسين وعدم وجود هذه الخبرة والتي اكتسبناها بعد أن دفعنا الثمن المعتمد. ولكن ما هو مصير هذه الخبرة التي دفعنا ثمناً غالياً لها؟



إن السبب المباشر الذي دفعني لإعداد هذه الكراسة، هو كثرة التفكير في مصير هذه الخبرة، إنه الضياع. كان هذا الضياع يؤلمني: تاريخٌ يضيعُ من أيدينا، خبرةٌ غالية تهدر في صدور الرجال، وتذهب مع من يذهب منهم، ثم يبدأ أبنائنا وأحفادنا في إعادة الكرة ويقعون في نفس أخطاء آبائهم وأجدادهم، ذلك لأن ليس لهم تاريخ، وتتكرر مأساة فار الأستاذ أحمد بهاء الدين<sup>(١)</sup>، ولكن مع أبنائنا وأحفادنا. إن إعداد هذه الكراسة هو محاولة منا للإمساك بالتاريخ والخبرة، لتسليمهما للأبناء والحفدة حتى لا يبدووا من الصفر في كل مرة، علي أن يضيفوا هم خبراتهم في المستقبل، وتصبح الكتابة في تعمير الصحراء علماً يدرس، لا علي أنه استصلاح للأراضي فقط، ولكنه استصلاح وتعمير واستيطان. والحقيقة أن الدولة تثبتت إلي ذلك - أي إلي فكرة الاستيطان - وإن كان في وقت متأخر إلي حد ما، فأنشأت هيئة أو مؤسسة تتولي علاج كافة مشاكل التوطين.

ولكن قد يقول قائل وما فائدة هذه الكراسة التي يزعم مؤلفها أنه يريد أن يقدم للأجيال القادمة بعض الأخطاء التي وقع فيها الآباء والأجداد حتى يتجنبوها إذا كان هؤلاء الأحفاد لن يستصلحوا فدانا واحدا بعد أن نفذ نصيب مصر من مياه النيل أو كاد، وأصبح من المستحيل تقريباً زيادة فدان واحد مستقبلاً؟

الإجابة أن هذا الرأي خاطئ تماماً، فما زالت هناك فرص عديدة لا حد لها لزيادة الأراضي المستصلحة مستقبلاً، فمع زيادة السكان (التي لا يربطها رابط) ، سوف نبطن الترع بدرجاتها المختلفة ، مما يوفر جزءاً كبيراً من المياه التي تضيع بالتسرب فيتيح ذلك استصلاح مساحة جديدة، وأما الخطوة التالية فسوف تكون استخدام الطرق الحديثة في الري بالرش والري بالتنقيط وغير ذلك مما يعطينا فرصة أخرى في الاقتصاد في المياه واستصلاح المزيد من الأراضي

(١) في كتابه القيم المسمى 'لحاف تاريخ' وضع لنا الأستاذ أحمد بهاء الدين، لماذا أن القار مازال حتى الآن يقع في ذات المصيدة، ذلك أنه ليس له تاريخ مسجل، وإلا لكان الآباء قد حضروا أبناءهم وأحفادهم من خطر المصيدة.

الصحراوية، ويزيادة السكان مرة أخرى ويتوفر الطاقة والحصول علي مصادر جديدة منها سوف يصير التفكير في نقل المياه بالمواسير وإنشاء محطات رفع عملاقة والاستغناء عن الترعة تماماً<sup>(٣)</sup>، وتحويلها إلي شبكة ضخمة من الطرق مما يوفر كمية أخرى من المياه التي تضيع بالتبخر فيتيح ذلك استصلاح مساحة أخرى، وأعتقد أن هذه هي المحطة الأخيرة - علي الأقل حالياً - في أساليب توفير المياه، كل هذا الاستصلاح لن يكون إلا في الأراضي الصحراوية. غير أنه بعد أن حافظنا علي كل قطرة من مياه النيل، واستصلحنا كل مساحة ممكنة من الأراضي الصحراوية، ويتقدم العلم، سيتمكن تحويل المياه الملحة إلي مياه عذبة بتكاليف رخيصة، مما يعني أن المصريين سيتمكنون من استصلاح كافة أراضي الصحراء، ولن يتركوا شبراً بدون استصلاح، وحتى لو وجد شبر من الأرض لا يصلح للزراعة، سوف نزرع فيه شجرة من أشجار الظل.

فنحن إذن لم ننته من تعمير الصحراء، وأمامنا مئات الأعوام، وهذا يعني أننا ما زلنا في حاجة إلي المزيد من علوم التعمير، تعمير الصحراء<sup>(٤)</sup>.

(٣) طبعاً لن أفكر أبداً في نقل مياه النيل نفسه في ماسورة، حتى مهما كانت معالمتنا، ومع ذلك فقد فكر بعض الباحثين في ذلك يوماً، واعتقد أنه يقصد فقط إثبات أن ذلك ممكن من الناحية النظرية.

(٤) انتهت مؤسسة تعمير الصحاري نهاية مأساوية، بعد أن وجه لها بعض الخصوم نقداً مريراً لم يكن أبداً منزهاً من الأغراض، وأنا لا أستبعد الجهل، بحجة أن تكاليف استصلاح الغدان الواحد غير اقتصادية، فمبدأً حاولت المؤسسة، ممثلة في رئيسها اللواء حسن صبيح، وعضو مجلس الإدارة المفترغ اللواء توفيق اسحق أن يشرحاً للجنة المكلفة بالدراسة، أن المؤسسة لا تستصلح فقط الأراضي بل تقيم أيضاً البنية التحتية في هذه الأراضي كإنشاء محطات المياه والطرق والمطارات والمباني الإدارية والفنادق والمساكن للموظفين والسما، ومد شبكات المياه، وإقامة محطات للإبارة، ومد شبكاتها، وإقامة شبكات للتليفونات، بل وإنشاء محطات للاتصال اللاسلكي، وغير ذلك كثير جداً مما لا تحصى ذاكرتي ويكون ضرورياً للتوطين وخلق مجتمع مستقر، وكل هذا لم يشفع لإبقاء المؤسسة، وذلك أن القرار كان قد اتخذ مسبقاً. ولذا أيضاً أن إحدى الإداعات تهكمت على إلغاء مؤسسة تعمير الصحاري قائلة "أن الحكومة المصرية قد أغلقت مؤسسة تعمير الصحاري لأنها قد انتهت تماماً من تعمير كافة الأراضي الصحراوية في مصر" إن إغلاق تعمير الصحاري ليس فقط مأساة اقتصادية، أو إجتماعية، أو أخلاقية، بل أيضاً مأساة مطلقة. هذا الإغلاق يمثل انهيار فكر.

ولو أخذنا هذا الكلام بما يستحقه من الأهمية، لأنشأنا علماً جديداً لاستصلاح الصحراء وتعميرها وتوطئتها وحل كافة المشاكل التي تقابلنا ، وأنا لا أقصد بذلك التخطيط للمشاريع القريبة المدي، بل للمشاريع التي نستشرف تنفيذها بعد مئات السنين، فهذا خطة تنفذ بعد مائة عام، يليها خطة تنفيذ بعد مائتي عام ... وهكذا إلي العام الألف مثلاً. وأنا أبشر بأن هذا العلم قد بدأ فعلاً، ففي شهر سبتمبر ٢٠٠٥ اقترح العالم الكبير الدكتور فاروق الباز إنشاء طريق ذي درجة عالية، يبدأ من ساحل البحر الأبيض، ويسير في الصحراء موازياً لوادي النيل لينتهي علي الحدود الجنوبية، ماراً بالواحات والوادي الجديد وتوشكا، علي أساس أن يكون هذا الطريق مفتاحاً لتعمير هذه المنطقة والانطلاق منها ، ونحن من جانبنا نقترح تصميم لا طريق واحد، بل شبكة من الطرق الطولية والعرضية، التي تربط بين مدن وقرى وعواصم إقليمية سيصير إنشاؤها بعد مئات السنين في الصحراء الشرقية والغربية وسيناء ، ولو أعطينا الأمر ما يستحقه من أهمية أيضاً، لبدأنا في دراسة مشاريع توفير المياه التي أشرت إليها من الآن، كل ذلك حتي لا يبدأ أحفادنا من الصفر فيعملون دائماً وهم يلهثون، بل يبدؤون عملهم من قاعدة مؤسسة علي المباحث السابقة، فلا يصبح التفكير فيها غريباً عليهم، بل يأتي هذا التفكير كأمر عادي ومنطقي، وغني عن البيان أن هذه المشاريع مستحاجة للتحديث كل فترة من الزمن طبقاً للمتغيرات، فلا بأس. والآن بعد الانتهاء من هذه المقدمة الطويلة بعض الشيء، ننتقل إلي متن الكراسة، وأرجو أن لا يزعج القارئ غير المتخصص من بعض المصطلحات الهندسية، فسوف يجد أن المغزى واضح تماماً.

## الفصل الأول

### الاهتمام بالناحية البشرية

المقصود بالاهتمام بالناحية البشرية في أصل الاستصلاح والتعمير، هو أن تيسر للقائمين بأعمال التنفيذ حيلة مقبولة بعض الشيء ليست سهلة كل السهولة، وليست صعبة كل الصعوبة، يؤديها الجميع كما لو كانوا يؤدون فترة للعقاب على ذنب لم يرتكبه.

والخطأ الذي وقعت فيه مؤسسة تعمير الصحاري هو عدم الالتفات إلى هذه الناحية الالتفات الكافي، إذ لا بد ونحن نعد خرائط الترع والمصارف والكباري ومحطات الشرب والصرف الصحي .... إلخ، أن نخطط مكاناً لنادي اجتماعي رياضي حقوقي، به كافة الأنشطة الرياضية وصلاً للسلحة وليس نادياً وهيباً، وعلى أن يكون هذا النادي من أول المنشآت التي تبدأ في تنفيذها ثم يسلم لوزارة الشباب لإدارته. قد يقول لي قائل إن هذا النادي قد وضع فعلاً على الخريطة، كما نفذ على الطبيعة. سوف أقول له: نعم حدث ذلك فعلاً في مشروع مريوط وكان هذا النادي آخر مبني تم تنفيذه في المشروع وليس أول مبني، وكان قلصراً على استخدام كبار الزوار فقط وإقامة الولايم لهم، أما العاملون فكان يصرح لهم بأن يحوموا حوله فقط.

ومن ناحية البشرية أيضاً، أن الفتنة يجب أن تشترك في أعمال الاستصلاح، ليس بطريقة رمزية، بل بطريقة فعلية وجادة، فقيام الرجال بهذا العمل وحدهم هراء وهزل، فالفتنة بجانب الشاب، يكونان ميسعاً متكاملين وصحيحاً. تشترك معه في كافة الأعمال التنفيذية وليس في الأعمال الإدارية فقط، وهنا تأخذ عملية الاستصلاح والتعمير معنى اجتماعياً وواقعياً، كما تأخذ معنى الاستمرار الواعد، وليس صفة الأعمال المؤقتة، فننتهي منها لنفاد إلى مكان آخر. إن الشباب - أعنياب الجنس الآخر - كشراً ما كان يقطع عن العمل سواء بالأجازات الرسمية

أو بأي وسيلة أخرى لأنه ذاهب إلى البلد، وهو لا يذهب إلى البلد في الواقع إلا بحثاً عن نصنه الآخر، فإذا ما وجد نصفه الآخر قريباً منه، حدث الاستقرار وغزر الإنتاج وأصبح للحياة معنى.

سيقولون إن أعمال الاستصلاح لا تقاسب المراتب وأقول بل تقاسبها تماماً وإن كان فيها بعض المعاكسات، ويقولون: ستحدث بعض التجاوزات، وأقول نعم ستحدث فعلاً بعض التجاوزات، ويجب أن نتصلها ونعالجها، ثم ألا تحدث هذه التجاوزات حتى في حيلتنا المعنوية المستقرة مع وجود الأمل؟ فلماذا لا تحدث هذه التجاوزات في هذا المجتمع الحديث؟ سوف نعالج هذه التجاوزات ونتصلها في سبيل إيجابيات أكبر من هذه السلبيات.

ومن الفلحة البشرية، الاهتمام بالفلحة الصحية، ولذلك ننصح بوجود طبيب واحد على الأقل بكل مشروع ولجوخة بها الضروري من الأدوية لعلاج المرضى هم وأسرهم، أو بالتصريف معهم إذا كان الأمر خارج قدراته، ولقد تحقق هذا الهدف فعلاً - أي وجود الطبيب مع عدم وجود الأجوخة - في الآونة الأخيرة من تاريخ تعمير الصحاري، ولكن بعد أن انتهت أعمال التنفيذ واستقر الأمر.

ومن الفلحة البشرية أيضاً، وترتبط ارتباطاً وثيقاً بحسن سير العمل وارتفاع الروح المعنوية، تحفيز العاملين بالمكافآت الخاصة لمن يجيد منهم، أو ينجز عملاً في وقت قياسي، أو يلتزم بواجبات لا يستطيع غيره القيام بها، وغير ذلك، ولكن الذي يحدث كان التحفيز الجماعي، مما ضيع الفرصة لمكافأة بعض المهندسين والعاملين الذين أجزوا أعمالاً بارزة، خاصة تعديل مسار بعض مجاري نري والصرف وغير ذلك، مما وفر كثيراً من نفقات المشروع حيث بلغت نسبتها أكثر من ٢% ولقد حاول المهندس بدر الدين موسى مدير المشروع والعديد عبد المال تتيه مسرات مكافآت لهم ولكنهما لم يتمكنوا عن ذلك، مما كان له انعكاس سيئ للغاية عليهم.

## الفصل الثاني

### أخطاء التصميم والتنفيذ

لا يمكن حصر أخطاء التصميم حصراً دقيقاً، ولا حتى قريباً من الدقة، ولكن ما سأذكره هنا لا يمثل سوى وجهة نظري، وقد يكون لشخص آخر وجهة نظر أخرى في نفس المواضيع.

ومن أول هذه الأخطاء طبقاً لمعيار النظر للمستقبل، هو ضيق عروضات الطرق، فقد كانت مصممة طبقاً لمعايير بدائية جداً، وحين أتخيل عروضات هذه الطرق اليوم، أشعر بخجل شديد جداً، إذ لم يُعمل حساب التوسع، كما لم يُعمل حساب دخول هذه المنطقة في المستقبل داخل منطقة أكبر، وهذه المنطقة الأكبر تدخل هي الأخرى في منطقة أكبر ... وهكذا، ولا يحل هذه المشكلة المتداخلة إلا طريقاً دائري خارج مشروع مربوط يحيط به تماماً من جميع الجهات، وأما الطريق الرئيسي للمشروع، والموازي للترعة الرئيسية فعرضه ستة أمتار، علي جسر عرضه ٨ أمتار وقد تمكنت من زيادته إلى ١٠ أمتار بشئ من الصعوبة، كما لم يُعمل حساب في عروضات الجسور لإنشاء الجزر مستقبلاً، ولا أماكن كافية لمد شبكات المياه والصرف الصحي والكهرباء والتليفونات والتنجير وغير ذلك، وإنما اعتبرت طباتاتها كافية رغم هزالها الشديد، وبالاختصار كانت عروضات الطرق والجسور كارثة هندسة بكل المعايير. لا شك أن زيادة عروضات الطرق والجسور والطباتات سوف يترتب عليها زيادات أخرى كثيرة جداً كإطالة قناطر أقدام الترع والمآخذ عموماً، هذا بالإضافة إلي زيادة كميات الأتربة، وفقدان مساحات كبيرة من الأرض الزراعية، ولكن كل ذلك يهون في مقابل الأضرار التي ستلحق بالاقتصاد طول العمر نتيجة ضيق الطرق.

من أخطاء التصميم التي وقعنا فيها، تصميم بيت الفلاح، فلقد صمم هذا البيت من حجرتين متلاصقتين، كل منهما له باب يطل علي الحوش بدون صالة

بينهما، وهذا يعني أننا قد حكمنا بالإعدام علي أي حياة اجتماعية لهذا الفلاح هو وأسرته، أما دورة المياه فهي خارج البيت. لقد صمم بطريقة مهينة. ومن أخطاء التصميم أيضاً لبيت الفلاح، أنه لا يسمح بأي تعلية، فالأساسات كافية بالكاد لحمل الحوائط، كما أن السقف جعل مانلاً بشدة بطريقة مبالغ فيها، حتي أن بناء دور ثان في المستقبل تصبح في حكم المستحيل، كما أنها مغامرة غير محسوبة النتائج. وبالرغم من هذه الصعوبات فقد اضطر الفلاح لتعلية المسكن بما في ذلك من خطورة علي حياته وحياة أسرته.

ومن الأخطاء التي وقعنا فيها أيضاً ذلك الخطأ التاريخي في جعل حظيرة الحيوانات ملحقة بالبيت، ذلك أننا صممنا هذا البيت علي أساس أن يكون له حوش مناسب يتسع، ليس لكي يزرع فيه بعض الخضروات التي يحتاج إليها في معيشته، بل لكي يبني فيه حظيرة للحيوانات، مثل الأبقار والجواميس، وغير ذلك، ولم ننشئ حظيرة لكامل القرية، وأنا أذكر هنا قصة طريقة حكاها المؤرخ هيرودوت بعد أن زار مصر، فقد تعجب حينما رأى الفلاح المصري ينام مع أبقاره في بيت واحد، فإذا علمنا أن هيرودوت قد زار مصر حوالي عام ٤٥٠ ق.م، أي منذ ٢٤٥٠ عاماً، تبين لنا أن الفلاح المصري - من هذه الناحية - لم يحدث له أي تقدم، وأخشى أن أقول أنه ليس الفلاح فقط هو الذي تخلف فقط عن التقدم، بل شاركناه - نحن المهندسين - أيضاً هذه المأساة.

ومن الأخطاء التي وقعنا فيها ولم أفهم لها سبباً حتى الآن، هو تحويل طريقة توزيع المياه بالمشروع من التوزيع بالهدارات إلي التوزيع بالمواسير، فمن المعروف أن توزيع المياه بالهدارات، يكون أكثر دقة وأمانة من توزيعها بالمواسير، إذ يضمن حصصاً من المياه متناسبة مع المساحات، مما يقلل المنازعات بين الفلاحين، بالإضافة إلي ميزات عديدة أخرى، منها أن هذا النوع من التوزيع، لا يحتاج إلي عمالة مدربة كبيرة، وإشراف مستمر من المهندسين، فهو يعمل آلياً، ولا يحتاج إلا الرقابة علي مناسيب عتبات الهدارات وعروضاتها،

حتى لا يعيث بها الفلاحون، ومن الميزات أيضاً، استغناء نظام الري بالهدارات عن البوابات الحديدية التي يحتاجها نظام الري بالمواسير حتماً، مما يوفر نفقات باهظة سواء في أثمان هذه البوابات أو في صيانتها أو في استبدالها بأخرى جديدة كل فترة من الزمن. وهناك ميزة أخرى كبيرة، وهي أن هذا النوع من توزيع المياه، يجعل قطاعات مجاري الري الفرعية، تقع أغلبها في مناطق الحفر لا الردم، مما يقلل التكاليف كثيراً، كما يقلل من عمل المتارب التي تضر التربة الزراعية كثيراً. كل ذلك يحتم اختيار نظام الري بالهدارات، خاصة أن انحدارات الأرض كانت كبيرة، وهي فرصة ذهبية تسمح بتطبيق نظام الري بالهدارات، وسبق أن قام المصمم الأصلي للمشروع، وهو المهندس الكبير ميشيل بلدي، المنتدب من وزارة الأشغال العمومية (الري والموارد المائية حالياً) بتصميم هذا المشروع (٨٠٠٠٠ فدان)، وكذا مشروع البحيرات المرة (٣٠٠٠٠ فدان)، وهو أيضاً ذو انحدارات كبيرة، طبقاً لنظام الري بالهدارات، إقتداءً بنظام الري في الفيوم، والذي كان يروي سابقاً بالمواسير ثم حولته وزارة الأشغال للري بالهدارات للأسباب التي ذكرناها، ولقد طُرح المشروعان كلاهما في مناقصة عالمية على هذا الأساس، ومع ذلك فقد فوجئنا أثناء التنفيذ بقيام الإدارة بتغيير نظام الري تحت إشراف الأستاذ الدكتور أنور خفاجة، أستاذ الري بجامعة القاهرة، وتحويله للري بالمواسير، ولم أعرف السبب وقت ذلك فقد كنت بحكم درجتي الوظيفية بعيداً عن مركز اتخاذ القرار. وأنا اليوم، وبعد مرور ٤٠ عاماً، أعتبر أن هذا العمل كان خطأ هندسياً كبيراً، مهما كانت الأسباب، إن كانت هناك أسباب.



### الفصل الثالث

#### أخطاء التخطيط

احتوي تصميم المشروع علي عدد من القرى، وكل مجموعة من القرى لها قرية أكبر تقع في مركز ثقلها وتسمى مركزاً فرعياً، وجميع القرى والمراكز الفرعية لها عاصمة هي مركز الإقليم، وبطبيعة الحال فطبقاً لأصول تخطيط المدن، تقع هذه العاصمة في مركز ثقل المشروع تقريباً، أي عند محطة الرفع رقم ٣ ، غير أننا فوجئنا أثناء التنفيذ بأمر من الإدارة، بتغيير موقع العاصمة وجعله في الركن الشمالي الشرقي من المشروع، وهو مدينة الناصرية الحالية، ضارباً عرض الحائط بأصول نظريات تخطيط المدن، حتى يكون الموقع الجديد قريباً من الطريق الصحراوي من جهة، وقريباً من مدينة الإسكندرية من جهة أخرى، ليسهل علي كبار الزوار الوصول للمشروع عند تفقده، متناسين بذلك أننا إنما نخطط للمستقبل البعيد، وليس لأسباب أو مآرب وقائية، سرعان ما تزول بزوال أسبابها، ولسنا الآن بسبيل بيان الأضرار التي تعود علي الإقليم بسبب سوء التخطيط، أو بمعنى أصح بسبب تغييره، فهذا موضعه علم تخطيط المدن، كما أنه لا يخفي علي القارئ، ومع ذلك فتحن نتوقع أن الموقع القديم - وهو قرية بغداد حالياً - سوف يفرض نفسه علي المدى البعيد جداً، وإنما سيكون ذلك علي حساب الأراضي الزراعية المحيطة بالقرية.

يفتضي الأمر في المشاريع الكبيرة خاصة، إجراء بعض التعديلات في التخطيط لأسباب عديدة، كأن تقابلنا عقبة لا يمكننا التغلب عليها، أو ابتكارنا لتخطيط أفضل اقتصادياً أو فنياً، أو غير ذلك من الأسباب، وكان من المفترض أن ننشئ في قلم الرسم قسماً تكون مهمته رصد هذه التعديلات علي شفافة مجمعة، نضع عليها ما تم تنفيذه فعلاً أولاً بأول، سواء ما تعرض للتغيير أو ما لم يتعرض ، ولكننا لم نفعل ذلك ، وهذه مسئوليتي شخصياً لا أتنصل منها.

وبطبيعة الحال سوف يتجشم من يديرون المشروع بعد ذلك كثيراً من المشاق، إلا أن يسارعوا بعمل خريطة فعلية للمشروع جميعه، وأنا أعتذر عن هذا التقصير.

وخطأ آخر كدنا أن نقع فيه، ولكن وقع فيه غيرنا للأسف، وهو اقتراح بأن نؤجل تنفيذ شبكة المصارف إلى فترة قادمة تقسيطاً للتكاليف، وهو خطأ فاحش لأنه مهما كانت الفوائد المالية التي ستعود علي صاحب المشروع من تقسيط التكاليف، فبالإضافة إلي الأضرار الزراعية التي ستحقيق بالأرض وبالمزروعات، فإن التكاليف النهائية عند تنفيذ هذه المصارف سوف ترتفع ارتفاعاً كبيراً جداً وذلك لسببين، سبب يعرفه الجميع وهو أن تنفيذ الشبكتين معا يحتاج لإدارة واحدة وليس إدارتين، مما يقلل المصاريف الإدارية، وسبب آخر يعرفه مصمموا المشروع ومنفذوه، وهو أن طبيعة الانحدارات في الأرض الطبيعية اقتضت أن تأتي معظم مجاري الري والصرف متلاصقة، أي أن كل مجري للري يلاصقه مجري من نفس درجته عادة، ومن المعروف أن معظم مجاري الري تنشأ بأتربة تنقل من الخارج طالما أن أتربة الحفر أقل كثيراً من أتربة الردم، لذلك فإن وجود مجري للصرف ملاصق لمجري الري يعتبر فرصة ذهبية للاستفادة بنتاج حفر هذا المصرف في تكوين جسور وميول المجري المائي في نفس الوقت مما يقلل التكاليف ودون حاجة إلي نقل أتربة من الأرض الزراعية. أما في حالة تنفيذ الشبكتين منفصلتين، فإننا سوف نأخذ هذه الأتربة التي نحتاج إليها من المتآرب التي نحفرها في الأرض الزراعية علي ما في ذلك من ضرر بهذه الأرض. ثم نحفر المصارف في وقت لاحق ولا نستفيد من أتربتها في تكوين مجري الري المجاور لها لأنه قد أنشئ فعلاً. وبالاختصار، كانت هذه الفكرة كارثة اقتصادية وفنية كادت تلحق بالمشروع لولا أن مدير التنفيذ، المهندس بدر الدين موسي، ناضل نضالاً شديداً في سبيل رفضها، وقد استجابت الإدارة العليا لرأيه للأسباب التي أبديناها.

### الفصل الرابع

#### ري الأراضي المنزرعة بالأمطار

من الأخطاء التي وقعنا فيها أيضاً في تعمير الساحل الشمالي الغربي، هو أننا عمدنا إلى خبرتنا الأكاديمية في تقرير طرق الري لهذه الأراضي، وهو أمر محمود في حد ذاته، غير أنه يجب أن ترتبط هذه الخبرة بالوضع الاجتماعي لهذا الإقليم، وكانت هذه المشاريع تنقسم إلى قسمين، القسم الأول إعادة ترميم خزانات المياه التي كانت موجودة منذ العصرين اليوناني والروماني، بتطهيرها من الرمال والطين الذي كان يملأها بعد مرور مئات السنين على إنشائها، وسوف تستلزم مياه الأمطار تلقائياً طالما أنها مختارة أصلاً في نهايات مخزات للسيل، أو في أماكن مناسبة من أودية فسيحة. ولا عيب في ذلك إطلاقاً وقد استفاد البدو بها استفادة كبيرة.

أما القسم الثاني فكان يتضمن عمل سدود لتجميع المياه في الأماكن التي تحددها الدراسات المساحية، وهذه السدود سوف تساعد البدو على الزراعة عندما تتجمع مياه الأمطار أمامها، وقد شاهدت بنفسى عدداً كبيراً جداً من هذه السدود وهي مهجورة، ولا أثر لأي إنسان أو زراعات بها، ولا أحصى سبباً لذلك ولكني استنتجت فقط أن البدو إما أن يكونوا قد هجروها لسبب ما، أو لم يستوطنوا بها أصلاً. إن إنشاء مثل هذه السدود طبقاً للأصول الفنية يحتاج إلى دراسات شاقة جداً ومكلفة، كعمل خرائط مساحية ثم خرائط تصنيف التربة، ودراسات هيدرولوجية تبين كميات المياه المتاحة لتحديد نوع السد المناسب، ولكن الأهم من كل ذلك الدراسة الاجتماعية، فقد تكون هذه المنطقة قليلة السكان أصلاً، أو بعيدة عن المراعي، أو أي أسباب أخرى، وحتى لو أجريت مثل هذه الدراسة فسوف يجد الذين يقومون بها ترحيباً شديداً من البدو، ولكنك لا تضمن أبداً استقرارهم بها، ولكن ذلك لا يجعلنا نتشائم، فهناك بدو جادون كل الجد في استصلاح

الأرض وزراعتها، ولقد شاهدت كثيراً من المزارع الناجحة، ومن اليسير جداً تقدير مدى المجهودات الهندسية التي قام بها هؤلاء المزارعون الجادون. ومن هنا يأتي الصواب، فكثير من هؤلاء المزارعين - بل معظمهم - مُعَسَّرُونَ، فيقيمون سدوداً هزيلة لا تكاد تمسك مياهها، وكانوا يأتون لنا لتقوية سدودهم، ولكننا كنا نرفض ذلك، لأن سياسة المنطقة كانت إقامة السدود الجماعية، أي التي تخدم أكبر عدد من المزارعين، لا التي تخدم فرداً واحداً، طبقاً لسياسة الدولة آن ذاك، وهذا هو الخطأ، إننا يجب أن لا نستعين بهؤلاء المزارعين الفرادى، فقد قاموا هم أنفسهم - مستخدمين خبراتهم الشخصية - بعمل البحث المساحي فتأكدوا أن الأرض التي اختاروها ذات ميول مناسبة، كما أجروا تصنيف التربة فتأكدوا من عدم وجود صخور قريبة وأن الأرض مناسبة، كما أجروا الدراسة الهيدرولوجية وتأكدوا أن كميات المياه المتاحة مناسبة، وقد قاموا بالزراعة فعلاً، أي أنهم ملتصقون بالأرض وقرروا العمل بالزراعة، كل هذه الدراسات الباهظة التكاليف، والتي تستغرق أوقاتاً طويلة خاصة في المساحات الشاسعة، أراحوها عن كاهل المؤسسة، فلماذا لا نساعدهم؟ إن الصواب في تنمية الساحل الشمالي بالزراعة على مياه الأمطار، تكمن في مساعدة الجادين من البدو في تقوية سدود مزارعهم على أن يثبتوا لنا جديتهم بالطريقة التي أشرت إليها، أي أن يقوموا هم بالبداية فعلاً، وعلى أن يتحملوا جزءاً معقولاً من التكاليف، فقد ثبت لي عدم جدوى المساعدات المجانية كما سيتبين من الفقرة التالية.

فمن الأخطاء أيضاً أن تعمير الصحارى اهتمت باستغلال طاقة الرياح في استخراج المياه من باطن الأرض، وهو تفكير سليم جداً و منطقي، وذلك عن طريق حفر الآبار وإنشاء مراوح عليها تدار بطاقة الرياح، وكان من الفروض أن تُختبر ملوحة المياه قبل حفر الآبار بعمل بئر اختباري لكل مجموعة من هذه الآبار، ويبدو أن ذلك لم يحدث في بعضها، فظهرت الملوحة بها، مما أدى إلى عدم الاستفادة منها. وخطأ آخر وقعت فيه تعمير الصحارى، وهو أنها كانت تقوم

بحفر البئر وبناء حوائطه من الداخل حتى أسفل منسوب المياه ثم تقيم المروحة عليه التي كانت تكلف آنذاك مبلغ ٣٠٠ جنيهًا، أي ما يوازي ٣٠٠٠٠ جنيهًا بالأسعار الحالية ثم تسلمه للمزارع، كل ذلك مجاناً، فإذا حدث عطب ميكانيكي في أى جزء من المروحة، قام المزارع بإخطار الهيئة التي ترسل سيارة بها ميكانيكي للمعاينة، ثم توفده مرة أخرى في يوم آخر معه قطع الغيار اللازمة لإصلاح العطب، وكل ذلك مجاناً. ولقد فشل هذا المشروع فشلاً ذريعاً. وأعتقد أن السبب الأساسي لفشله هو هذا التذليل الذي كانت تمارسه الهيئة مع المزارعين، فمنحه كل شيء مجاناً وجعله يستهين بقيمة ما أُعطيَه، وكان من المفروض أن يسد جزءاً ولو يسيراً من التكاليف. فقد كان يعتمد اعتماداً كلياً على الهيئة في صيانة المراوح، وإذا لم تتمكن الهيئة من الإصلاح في الوقت المناسب لسبب ما، التي بالمسئولية كاملة عليها، دون أن يحاول هو أن يفعل شيئاً من جانبه، والصواب هو أنه كان ينبغي على الهيئة أن تقيم دورات تدريبية مجانية لتعلم الصيانة لمن يريد، وعلى المزارع أن يقوم بالإصلاح على عاتقه، وعلى أن يسد أثمان قطع الغيار ولو حتى بسعر منخفض. وبطبيعة الحال سوف يتسبب ذلك في المستقبل في وجود حرفة لإصلاح المراوح وترميم الآبار وغير ذلك، مما يعمل على تنمية المجتمع لا تكاسله وتبلده. وآياً كان الأمر فلإن هذا المشروع يجب أن يعود من جديد، ولكن - على الأسس التي أشرت إليها. وبهذه المناسبة لا بد أن أشير إلي أن الأمم المتحدة، ساهمت بأجهزتها المختصة في عمل دراسات قيمة جداً في طرق تنمية هذا الإقليم باستخدام مياه الأمطار في الزراعة، وقامت بعمل دراسات هيدرولوجية وتجريبية على مزارع نموذجية أنشأتها بمعرفها، أو على مزارع موجودة من قبل. وكان الخبير المصري المقابل هو المهندس رفيق النجار، كما أجرت دراسات لتنمية المراعي وكان الخبير المصري المقابل هو المهندس فاروق الكاشف، وكافة هذه الدراسات

موتقة في كتب سُلمت لتعمير الصحاري، ويوجد منها نسخة في منطقة الساحل الشمالي الغربي (مرسي مطروح).

وإني أقترح إنشاء معهد تطبيقي لعلوم الصحاري بمرسي مطروح، وآخر بسيناء تابعين لوزارة التعليم العالي، ويقوم هذا المعهد بتدريب علوم الهندسة المدنية والميكانيكية البسيطة، مثل إنشاء المباني صغيرة الحجم دون التصميم كمسكن من طابقين أو حظيرة أو حوض لتخزين المياه، وترميم الآبار الرومانية وحفر السواني (الآبار العادية) وبناء حوائطها، وتركيب المراوح وإصلاحها، وإنشاء شبكة مواسير للري من أحدا من المراوح، وكذا تنمية المراعي، وتدريب مناهج بسيط للمساحة وتدريب الطلبة علي تخطيط السدود الكنتورية علي الطبيعة، وكذا قيادة معدات نقل التربة وإصلاح الأعطال البسيطة بها، وغير ذلك من الأعمال الضرورية. وبالاختصار إنشاء معهد فني تطبيقي يستطيع خريجوه أن يقوموا بأنفسهم بالاستفادة من مشاريع الأجهزة المختصة بهيئة الأمم، أو أي توصيات أخرى لدينا، علي أن تكون كتب هيئة الأمم التي أشرت إليها هي المقررات الرئيسية لهذا المعهد، وعلي أن تُستكمل هذه المقررات بكافة الدراسات التكميلية اللازمة.

وبطبيعة الحال سوف يقوم الخريجون بتنفيذ هذه الأعمال بأنفسهم - ويجب أن يفهموا ذلك قبل الالتحاق بالدراسة - وبذلك تكون تعمير الصحاري قد عملت فعلاً علي تنمية إقليم الساحل الشمالي هندسياً واجتماعياً وحضارياً، وأنشأت مجتمعاً يعتمد علي نفسه، لا مجتمعاً بليداً كسولاً ينتظر مساعدة الدولة ولا يعمل هو شيئاً تلقاء نفسه.

### الخاتمة

إن هذه الكراسة ما هي إلا قطرة من محيط خبرات الآخرين، ولا نقصد منها أبداً أن تكون مجرد حصر فقط لأخطائنا التي نريد من أبنائنا وأحفادنا أن يتجنبوها، بل هي مجرد شرارة للبداية نريد منها أن تدفع كافة المصريين الذين يعملون في الصحراء، أو حتى الذين لا يعملون بها لكن لديهم بعض الأفكار المستقبلية، أن يملأوا بطلوهم، ولا يكتفوا بخبراتهم وعلمهم في الصدور، فالأمر - أي المستقبل - أخطر من السكوت والتراخي، فتنمو هذه الكراسة إلى أن تصبح علماً أو شبه علم، يسمى علم "تعمير الصحاري" يدرس في المعاهد المتخصصة وله أساتذته وباحثوه ونظرياته، وبهذا تتقدم تعمير الصحاري.

وأظن أخيراً أن القارئ سوف يؤيدني في منطقية عودة اسم تعمير الصحاري مرة أخرى، علي أن يظل قائماً إلي أن ننتهي فعلاً من تعمير كافة صحاري مصر. بل يجب أن تتبوأ تعمير الصحاري مكانة أكبر لتصبح وزارة تعمير الصحاري، وتشمل الهيئة العامة لمشروعات التعمير والتنمية الزراعية وأجهزة تعمير الساحل الشمالي، وأجهزة تعمير سيناء وهيئة المجتمعات العمرانية الجديدة، وغير ذلك من الأجهزة التي استُبدلت بمؤسسة تعمير الصحاري وتعمل في تعمير الصحاري فعلاً، علي أن يكون عملها هو التخطيط والتصميم والإنشاء فقط دون الإدارة، فنتجنب خطأ آخر وقعنا فيه وهو خطأ الإنشاء والإدارة، ولكن تقوم هذه الوزارة بتسليم مشاريعها بعد الانتهاء منها إلي الجهات المعنية المختصة، وتتفرغ هي لتعمير مساحات جديدة، وأما إنشاء معهد أو مدرسة لتخريج عمال مهرة وتقنيين أكفاء لتحويل هذا المجتمع البدوي من مجتمع بليد كسول، يعتمد علي الدولة في كل شئ إلي مجتمع نشط متقدم اجتماعياً وحضارياً، فأني لا أظن أن القارئ سوف يعترض علي ذلك. ويتصوبب أخطائنا وطرح أفكار جديدة جريئة تتقدم مصر.

رقم الإيداع ٢٠٠٦/٢٤٠٢٣